

Приложение № 9
к приказу Службы спасения
от 04 июня 2025г № 52-ОД

Областное государственное учреждение
«Служба спасения Саратовской области»

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ОГУ «Служба спасения
Саратовской области»



Н.А. Зрада
2025г

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценки качества проведения занятий по программам
профессионального обучения и дополнительным профессиональным
программам в учебном центре профессиональной подготовки и
аттестации областного государственного учреждения
«Служба спасения Саратовской области»

Рассмотрено и рекомендовано на заседании
учебно-методического совета учебного центра подготовки и аттестации
ОГУ «Служба спасения Саратовской области»
протокол № 1 от 30 мая 2025г.

Председатель учебно-методического совета

Яковлев Р.Б.

г. Саратов 2025

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Положение о критериях оценки качества проведения занятий по программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам в учебном центре подготовки и аттестации областного государственного учреждения «Служба спасения Саратовской области» (далее – Положение) содержит описание критериев оценки проведения занятий преподавателей в учебном центре профессиональной подготовки и аттестации областного государственного учреждения Служба спасения Саратовской области (далее – Учебный центр).

Требования настоящего Положения распространяются на педагогических работников Учебного центра, слушателей, обучающихся в учебном центре.

1.1. Основные термины и определения:

ДПО - дополнительное профессиональное образование;

ДПП - дополнительная профессиональная программа;

качество образования - комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям, потребностям личности, общества и государства;

критерий - признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;

критерии оценки - перечень необходимых требований для оценивания учебной работы преподавателя;

открытое учебное занятие - специально подготовленная форма организации учебно-методической работы. На открытом учебном занятии преподаватель демонстрирует коллегам свой позитивный или инновационный опыт, реализацию методической идеи, применение методического приема или метода обучения;

ПО – профессиональное обучение.

1.2. Настоящее положение разработано на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», иных нормативно-правовых актов Российской Федерации о профессиональном обучении и дополнительном профессиональном образовании, Положении об Учебном центре и иных локальных нормативных актах Учебного центра.

1.3. Оценка качества проведения занятий осуществляется посредством:

- проведения открытых, показательных занятий;
- опроса и анкетирования слушателей;
- внутреннего тестирования преподавателей и слушателей;
- экспертного оценивания достижений и результатов деятельности педагогических работников, слушателей;
- аудита основного вида деятельности Учебного центра;
- другое.

1.4. Во внутренней системе оценки качества проведения занятий по

программам ПО и ДПО могут быть использованы следующие виды проверок:

- самообследование – проводится ежегодно, по всем направлениям деятельности и включает в себя оценку качества проведения учебных занятий преподавателями, комиссией, созданной по приказу начальника Службы спасения;

- тематические – осуществляются с целью анализа и оценивания деятельности преподавателей по ведению учебных занятий по реализуемым образовательным программам; проводятся комиссией, созданной по приказу начальника Службы спасения.

1.5. В рамках внутренней системы оценивания качества проведения занятий по программам ПО и ДПО подлежат оцениванию:

- слушатели и достигнутые результаты их обучения;
- результаты деятельности всех преподавателей Учебного центра;
- качество программ ПО и ДПО;

1.6. Целями внутренней системы оценки качества проведения занятий являются:

- обеспечение позитивной динамики качества образования посредством его измерения, соотнесения образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ с принятыми и зафиксированными в нормативных документах критериями, образцами, нормами;

- сбор данных о соблюдении лицензионных требований, о качестве условий и результатов образовательных услуг;

- оценка качества работы преподавателей Учебного центра.

1.7. Система оценки качества проведения занятий по программам ПО и ДПО в Учебном центре основывается на принципах:

- соблюдения преемственности и традиций российской системы образования;

- открытости информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;

- реалистичности требований, норм и показателей качества оценки занятий;

- применения научно обоснованного, стандартизованного и технологичного инструментария оценки;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

2. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАМ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Лекция — одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой устное, монологическое, систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала с возможной демонстрацией слайдов и фильмов. Лекция должна отвечать

следующим требованиям: соответствовать тематике рабочей программы учебной дисциплины, в рамках которой она читается; иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно изучаемых вопросов; иметь необходимую идейно-теоретическую направленность; иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), связь с предыдущим материалом; быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество убедительных примеров, фактов, обоснований, доказательств; соответствовать современному уровню науки и техники, излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов, понятий; быть доступной для восприятия конкретной аудиторией.

Структура лекционного занятия включает следующие элементы: вступление (вводная часть); основную часть (раскрытие основных вопросов); заключительную часть. В своем содержании элементы лекционного занятия содержат:

- вступление (часть занятия, цель которой - заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала): формулировку темы занятия, характеристику ее профессиональной значимости, новизну и степень изученности; формулировку цели занятия; изложение плана занятия, включающего наименования основных вопросов, подлежащих рассмотрению на занятии; характеристику рекомендуемой литературы, необходимой для организации самостоятельной работы слушателей; ретроспекцию-напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлом занятии, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук;

- основная часть — изложение содержания занятия в строгом соответствии с предложенным планом. Включает раскрывающий тему занятия концептуальный и фактический материал, его анализ и оценку, различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений;

- заключение — подведение общего итога занятия: обобщение материала, формулировку выводов по теме занятия; ответы на вопросы слушателей.

Анализ качества лекционного занятия предполагает оценку содержания, методики чтения, организации занятия, руководства работой слушателей на занятии, лекторских данных преподавателя, результативности занятия.

2.2. Семинар - это вид учебных практических занятий, состоящий в обсуждении слушателями сообщений, докладов, рефератов, выполненных ими по результатам учебных исследований под руководством преподавателей; самостоятельная форма тематических учебных занятий, не связанных с лекционными курсами. Это обсуждения в небольших группах, организованные и проводимые преподавателями. Цель семинара — дать возможность слушателям улучшить свои знания и понимание темы,

занимаясь ключевыми вопросами, поэтому участие необходимо, а успешное участие подразумевает подготовку.

2.3. Практическое занятие – это занятие, проводимое под руководством преподавателя (в учебной аудитории, лаборатории, полигоне, технопарке и т.д.), направленное на углубление научно- теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы.

2.4. Самостоятельная работа слушателя - это вид учебно-познавательной деятельности, состоящей в индивидуальном, распределенном во времени выполнении комплекса заданий при консультационно-координирующей помощи преподавателя, ориентированной на самоорганизацию обучающихся.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ЗАНЯТИЙ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

3.1. Для оценивания занятий в Учебном центре предлагается 25 - балльная шкала оценки, которая предполагает пять основных групп критериев оценки:

- качество планирования учебного занятия;
- качество организации занятия;
- содержание учебного материала;
- дидактическая деятельность преподавателя и учебная работа слушателей на занятии;
- личностные качества преподавателя.

Каждая группа критериев должна оцениваться по 5-балльной шкале, где максимальный балл — 5, минимальный бал — 1.

3.2. Критерии оценки качества планирования учебного занятия:

- эффективность распределения учебного времени;
- создание условий для реализации компетентного подхода в обучении, использованием технических средств обучения или мультимедийного, интерактивного комплексов и др.;
- разнообразие видов деятельности преподавателя и слушателей в течение учебного занятия и целесообразность их применения;
- методы и формы выявления преподавателем ожидаемого уровня усвоения слушателями учебного материала;

3.3. Критерии оценки качества организации занятия:

- наличие рабочей программы дисциплины и соответствие темы занятия программе;
- своевременность начала / завершения занятия;
- обеспечение учебного занятия наглядными пособиями, необходимой учебной, нормативной документацией, современными техническими средствами обучения и др. оборудованием и материалами;
- проверка преподавателем состояния аудитории, ее подготовленности к достижению целей занятия;
- учет преподавателем отсутствующих на занятии слушателей.

3.4. Содержание учебного материала:

- соответствие содержания учебного материала, предложенного для усвоения слушателям, рабочей программе;
- учет преподавателем межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала, выносимого на изучение;
- теоретический уровень изучаемого учебного материала (соблюдение принципа научности);
- доступность и посильность для слушателей учебного материала;
- степень новизны, проблемность учебного материала, связь с практикой, будущей деятельностью;
- оптимальность объема учебного материала, изучаемого на данном занятии.

3.5. Дидактическая деятельность преподавателя и учебная работа слушателей на занятии:

- установление преподавателем обратной связи со слушателями в ходе занятия;
- оптимальность используемых преподавателем методов обучения;
- эффективность сочетания и смены видов деятельности слушателей в ходе занятия;
- целесообразность и эффективность использования технических или электронных средств передачи информации и др.;
- степень дисциплинированности, собранности и организованная установка слушателей на учебную работу;
- степень активности, заинтересованности и самостоятельности слушателей и приемы преподавателя по их формированию;
- степень использования иллюстративного материала;
- уровень развития у слушателей общенаучных и специальных умений и навыков;
- приведение примеров из практики, разбор конкретных ситуаций;
- вовлечение каждого слушателя в коллективную (групповую) форму учебной работы посредством использования активных и интерактивных форм проведения занятия;
- осуществление преподавателем контроля за работой слушателей в течение занятия, эффективность применяемых методов контроля;
- соблюдение слушателями на занятии правил охраны труда и техники безопасности;
- ориентация на требования к экзамену, выпускной квалификационной работе и т.п.;
- рекомендации по учебной, периодической, научной литературе по теме самостоятельной работы;

3.6. Личностные качества преподавателя:

- свободное владение учебным материалом;
- отношение преподавателя к слушателям, стиль общения, беседы, в целом эффективность управления учебной работой; степень тактичности и требовательности;

- дикция, смены темпа, образность, эмоциональность речи, общая грамотность речи;
- четкость формулировок, доказательность изложения информации;
- внешний вид преподавателя, мимика, жесты;
- соблюдение методических требований при демонстрации наглядных пособий, использовании информационных технологий;
- объективность требований преподавателя.

3.7. Общие выводы:

- степень обучающего воздействия на слушателей;
- степень воспитательного воздействия на слушателей;
- доступность подачи материала, уровень раскрытия темы.

4. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

4.1. Начальник Учебного центра, для каждого педагогического работника Учебного центра, определяет даты открытых (показательных) занятий и назначает методическую комиссию для оценки качества проведения занятий в составе не менее трех человек из числа работников Учебного центра и не менее 2 работников из числа руководителей структурных подразделений Службы спасения. Состав комиссии утверждается приказом начальника Службы спасения.

4.2. Каждому соискателю предстоящей проверки (педагогическому работнику Учебного центра), до даты открытого занятия должна быть предоставлена возможность ознакомиться с утвержденной рабочей программой учебной дисциплины (программы), по которой проводится занятие.

4.3. К началу открытого занятия соискатель предоставляет членам методической комиссии на бумажном носителе план-конспект проведения занятия, включающий:

- тему занятия;
- цель занятия;
- этапы занятия, цели, приемы и педагогические средства преподавателя на каждом этапе;
- план проведения занятия с указанием для каждого этапа временных интервалов и используемых дидактических элементов;
- дидактические элементы занятия (методика организации занятия; тесты для проверки предварительных знаний слушателей; содержание и структура занятия; контроль и оценка усвоения материала (обратная связь) и т.п.).

4.4. Методическая комиссия по итогам экспертизы представленных материалов и реализации плана-конспекта на открытом занятии, выносит обоснованное заключение о качестве проведения занятия по критериям, изложенном в пункте 3 настоящего Положения (Приложение 1).

4.5. В заключении методической комиссией делается вывод о соответствии организованного соискателем открытого занятия требованиям

законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, локальных нормативных актов Учебного центра и уровне продемонстрированной компетентности в области методики профессионального обучения, умениях применять современные методы обучения и воспитания, методы и способы использования образовательных технологий.

4.6. По результатам проведения открытого занятия, комиссией составляется заключение о качестве проведения занятия. Форма заключения представлена в Приложении №1.

4.7. В случае если открытое занятие не состоялось по независящим от соискателя причинам или по причинам, признанным комиссией уважительными (например, болезнь соискателя) начальник Учебного центра назначает другую дату проведения открытого занятия, но не ранее чем через три рабочих дня после выхода соискателя предстоящей проверки на работу, при этом, состав комиссии может быть сохранен.

4.8. В случае если открытое занятие не состоялось по вине соискателя, а причина является неуважительной, или методическая комиссия большинством голосов сформировала отрицательное заключение по качеству проведения занятия, то такое заключение доводится до начальника Службы спасения, а проверяемый преподаватель должен быть отстранен от проведения занятий для последующей подготовки к повторному открытому занятию.

5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ ЗАНЯТИЙ:

5.1. Занятие проведено отлично, все, или практически все критерии соблюдены в полном объеме: оценка - 5 баллов.

5.2. Занятие проведено хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму: оценка 4 балла.

5.3. Занятие проведено удовлетворительно. Преподаватель ведет занятие многократно обращаясь к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен логично и последовательно: 3 балла.

5.4. Занятие проведено неудовлетворительно. Преподаватель считывает материал со своих записей, от заготовленного текста нарушает ход занятия. Контакта с аудиторией нет. Диалог со слушателями невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики: 1-2 баллов.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Данное Положение разработано с учетом поступивших предложений и замечаний сотрудников Учебного центра, рассмотрено и рекомендовано к утверждению на заседании учебно-методического совета Учебного центра, утверждено начальником Службы спасения.

6.2. Настоящее Положение может быть пересмотрено в случае изменения законодательства Российской Федерации, путем разработки дополнений и приложений к данному Положению, также утверждаемых начальником Службы спасения.

6.3. С момента регистрации новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

Приложение №1
к Положению о критериях оценки качества
проведения занятий по программам
профессионального обучения и
дополнительным профессиональным
программам в учебном центре
профессиональной подготовки и аттестации
областного государственного учреждения
«Служба спасения Саратовской области»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ ПРОВЕДЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Фамилия И.О. преподавателя _____
Дисциплина / Модуль _____
Программа _____
Форма обучения _____ Группа _____
Тема занятия _____
Форма занятия _____
(лекция, практическое или семинарское занятие, или др.формы)

ПЛАН НАБЛЮДЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	ОЦЕНКА
1. Качество планирования учебного занятия	
эффективность распределения учебного времени	
создание условий для реализации компетентного подхода в обучении, использование технических средств обучения или мультимедийного, интерактивного комплексов и др.	
разнообразие видов деятельности преподавателя и слушателей в течение учебного занятия и целесообразность их применения	
методы и формы выявления преподавателем ожидаемого уровня усвоения слушателями учебного материала	
2. Качество организации занятия	
наличие рабочей программы дисциплины и соответствие темы занятия программе	
своевременность начала занятия	
обеспечение учебного занятия наглядными пособиями, необходимой учебной, нормативной документацией, современными техническими средствами обучения и др.	
проверка преподавателем состояния аудитории, ее подготовленности к достижению целей занятия	
учет преподавателем отсутствующих на занятии слушателей	
3. Содержание учебного материала	
соответствие содержания учебного материала, предложенного для усвоения слушателям, рабочей программе	
учет преподавателем межпредметных и внутрипредметных связей учебного материала, выносимого на изучение	
теоретический уровень изучаемого учебного материала (соблюдение принципа научности)	
доступность и посильность для слушателей учебного материала	
степень новизны, проблемность учебного материала, связь с практикой, будущей деятельностью	
оптимальность объема учебного материала, изучаемого на данном занятии	
4. Дидактическая деятельность преподавателя и учебная работа слушателей на занятии	
установление преподавателем обратной связи со слушателями в ходе занятия	
оптимальность используемых преподавателем методов обучения	
эффективность сочетания и смены видов деятельности слушателей в ходе занятия	

целесообразность и эффективность использования технических или электронных средств передачи информации и др.	
степень дисциплинированности, собранности и организованная установка слушателей на учебную работу	
степень активности, заинтересованности и самостоятельности слушателей и приемы преподавателя по их формированию	
степень использования иллюстративного материала	
уровень развития у слушателей общенаучных и специальных умений и навыков	
приведение примеров из практики, разбор конкретных ситуаций	
вовлечение каждого слушателя в коллективную (групповую) форму учебной работы посредством использования активных и интерактивных форм проведения занятия	
осуществление преподавателем контроля за работой слушателей в течение занятия, эффективность применяемых методов контроля	
соблюдение слушателями на занятии правил охраны труда и техники безопасности	
ориентация на требования к экзамену, курсовой работе, ВКР и т.п.	
рекомендации по учебной, периодической, научной литературе по теме самостоятельной работы	
5. Личностные качества преподавателя	
свободное владение учебным материалом	
отношение преподавателя к слушателям, стиль общения, беседы, в целом эффективность управления учебной работой: степень тактичности и требовательности	
дикция, смены темпа, образность, эмоциональность речи, общая грамотность речи	
четкость формулировок, доказательность изложения информации	
внешний вид преподавателя, мимика, жесты	
соблюдение методических требований при демонстрации наглядных пособий, использовании информационных технологий	
объективность требований преподавателя	
6. Общие выводы	
степень обучающего воздействия на слушателей	
степень воспитательного воздействия на слушателей	
доступность подачи материала, уровень раскрытия темы	
Итоговая оценка	

Открытое учебное занятие посетили и участвовали в методическом анализе:

1.	/	/
2.	Подпись председателя учебно-методической комиссии	/
3.	Подпись члена учебно-методической комиссии	/
4.	Подпись члена учебно-методической комиссии	/
5.	Подпись члена учебно-методической комиссии	/
—	/	/

С заключением ознакомлен(а): 20__ г.
преподавателя

Подпись

Варианты оценки:

- неудовлетворительный уровень (много существенных недостатков): 1-2 балла;
- удовлетворительный уровень (имеются отдельные существенные недостатки): 3 балла;
- достаточно хороший уровень (отдельные несущественные недостатки): 4 балла;
- высокий уровень: 5 баллов.